

DEBATE ESTADO DEL MUNICIPIO JUNIO 2012

INTERVENCIÓN DAVID CIERCO (PSOE)

INTRODUCCIÓN

Gracias Presidente y Primer Teniente de Alcalde, Alcaldesa, Concejales de la Corporación, vecinos y vecinas de Pozuelo, bienvenidos a este Pleno del Estado del Municipio.

Quiero empezar señalando que este Pleno es muy importante, quizás al mismo nivel que el Pleno de Presupuestos que tenemos cada diciembre, ya que en el primero se aprueban las cuentas que permiten desarrollar la acción de gobierno, y en este segundo de alguna manera realizamos una labor de control sobre la misma.

Pero en este Pleno este Grupo no sólo va a ejercer una labor de control, sino que también va a realizar propuestas de futuro que puedan beneficiar al conjunto de la ciudadanía, propuestas que

además recogen el sentir de una parte importante de nuestros vecinos y el trabajo que hemos ido desarrollando en estos meses.

Es cierto que estamos en el primer año de legislatura, pero no hay que olvidar que este equipo de gobierno se nutre y hereda las actuaciones realizadas por los anteriores equipos, que también fueron apoyadas por el Partido Popular. De hecho son varios los concejales que repiten y que gobernaron en etapas anteriores.

Posiblemente por todo esto, si a estos primeros meses de legislatura hubiese que calificarlos con un sólo adjetivo, el primero que me viene a la cabeza sería el de continuista, es decir este Gobierno nos ha dado muy pocas sorpresas.

Es un gobierno muy ligado a los intereses de los propietarios del suelo, insuficiente en lo social, que propone un modelo de crecimiento basado en la construcción y que se aleja de las necesidades de

los vecinos y vecinas.

Por todo ello no podemos valorar la gestión como positiva, sino todo lo contrario.

Además es un Gobierno que se dice que practica la austeridad en la gestión económica, sin duda obligado por una deuda heredada a cierre a cierre de 2011 de 40 millones de euros a la que hay que sumar una deuda comercial de 17 millones de euros, también a cierre de 2011.

Yo me pregunto ¿Cómo se puede alardear de que se tiene un superávit contable en 2011 de 4 millones de euros cuando se tiene una deuda de 40 millones de euros?

Pero claro, este rigor presupuestario se está materializando gracias a los recortes que se está realizando en partidas sociales como en sanidad, educación y servicios a la ciudadanía, que para nosotros son líneas rojas, y como ya comentaremos

más adelante subiendo los impuestos directos como es el caso del IBI y frenando las inversiones en infraestructuras sociales.

Antes de entrar en el detalle de los temas a tratar hoy en mi intervención, me gustaría realizar una mención especial a dos movimientos sociales que han estado muy activos este último año, como son la Plataforma en Defensa de la Enseñanza Pública y la Asociación de Vecinos en Defensa del Monte de Pozuelo, que han recogido miles de firmas, incluso se han presentado en la Asamblea de Madrid, y que siempre se han encontrado con un voto negativo a sus peticiones y reivindicaciones por parte de este equipo de gobierno.

Este Gobierno debe entender que se debe escuchar a todos los vecinos de Pozuelo, incluso los que no les votan. Aunque he de decir que en estos movimientos hay vecinos que les votaron y que creo que ya nos les van a votar.

Como ya he dicho, en los próximos minutos, haremos un balance de las actuaciones del Gobierno y repasaremos las propuestas que el GMS ha ido presentando y que configuran nuestro modelo de ciudad y de convivencia que proponemos para Pozuelo, muy distinto al del Partido Popular.

Ya sé que me dirán que los vecinos les han venido votando, pero también es cierto que Pozuelo presenta síntomas de agotamientos por un modelo de desarrollo basado en la construcción y que pone en peligro el futuro de una ciudad, que en los próximos años va a superar los 100 mil habitantes, algo que les aseguro que no quieren los vecinos de nuestro municipio.

Empecemos

El Partido Popular se presentó a las elecciones en Pozuelo con el lema de *Hacer Más con Menos* como la receta que nos iba a devolver al camino de la austeridad y la buena gestión económica, pero sin

embargo ya en este primer año de legislatura ha sido incapaz de cumplir con su programa electoral.

No ha ejecutado adecuadamente un importante número de créditos de los presupuestos del 2011, especialmente los sociales. Han recortado en los presupuesto 2012, también las partidas sociales y han incrementado los impuestos este mismo año.

Es decir han practicado todo lo contrario de los compromisos que adquirió en la campaña electoral.

La mayor sorpresa ha sido la subida del IBI del 10% impulsada por el Gobierno del PP presidido por Mariano Rajoy, los recortes sociales nos los esperábamos.

Para el GMS esta subida es una medida que consideramos injusta, porque no responde a las necesidades concretas de cada municipio y no tiene en cuenta las particularidades de cada vecino. Además no todos los ayuntamientos la han aplicado

de forma lineal como en Pozuelo.

Por lo que respecta a los presupuestos aprobados para el 2012 consideramos que éstos no eran los que necesitaba nuestra ciudad.

Por eso realizamos una enmienda a la totalidad, acompañada de 110 enmiendas parciales, que incidían en un ahorro adicional de cinco millones de euros, la eliminación de gastos superfluos y el incremento en gasto social destinado a las áreas de educación, bienestar social, familia, cultura, deportes, sanidad y medio ambiente.

Nuestro grupo también propuso como inversiones la ampliación del carril bici, la apertura de todos los caminos públicos del Monte de Pozuelo, una nueva escuela infantil, un centro de educación sexual, un parking en la zona de la estación, su reforma parcial y mejoras en el Polideportivo Pradillo.

No es necesario recordar que el gobierno del partido popular no asumió ninguna de nuestras propuestas.

Además la ejecución presupuestaria 2011 ha ido muy en línea con los principios aplicados por el PP en esta materia.

No sólo no se ejecutan convenientemente las partidas de gastos sociales, como son educación, sanidad, mayores, mujeres, sino que se realizan modificaciones presupuestarias al alza de los grandes contratos, como son el caso de las contrataciones de recogida de basuras, limpieza de calles y cuidado de parques y jardines.

Por lo que respecta a la contratación queremos reconocer la puesta en marcha de la Comisión de Vigilancia y Control de la Contratación, presidida por este Grupo Municipal, y en la que se ha aprobado, a propuesta también de este Grupo, ajustar la contratación del Ayuntamiento en base a las

recomendaciones recogidas en la Guía sobre Contratación Pública y Competencia, también aprobada por la Comisión Nacional de la Competencia.

Algo muy necesario para evitar episodios como los que se siguen investigando por parte de la justicia y supuso la dimisión del Alcalde Jesús Sepúlveda.

En este sentido no podemos olvidar la herencia del anterior equipo de gobierno, como es el caso del Torreón, donde las sucesivas operaciones de compra venta y cesión en explotación dejan un agujero de más de 17 millones en las arcas Municipales, el Valle de las Cañas que con una inversión de más de 20 millones de euros genera apenas unos ingresos mensuales de 1000 euros al mes, y el acondicionamiento del arroyo de las Cárcavas con un presupuesto final de más del doble de los presupuestado inicialmente. Por no hablar de árboles que costaron más de 100 mil euros.

Y lo recordamos porque todas estas malas prácticas son las que alimentaron nuestra deuda, que ahora debemos pagar cada año, con una reserva presupuestaria de más de 7 millones de euros anuales, los cuales se podían dedicar a financiar sin problema todas las inversiones propuestas por este Grupo en los presupuestos 2012.

Desde el punto de vista de la transparencia es cierto que los presupuestos están publicados en la página Web, pero nos parece que se debería utilizar el Vive Pozuelo para informar mensualmente de su ejecución detallada.

Por cierto en este sentido seguimos reivindicando un uso más ciudadano de los medios públicos de comunicación donde sigue habiendo una presencia desproporcionada del Gobierno y casi ninguna mención a la labor de la oposición.

Antes de pasar a hablar de políticas sostenibilidad y de políticas sociales quiero recordar que la única modificación de RPT que se ha traído a este Pleno ha tenido como consecuencia la pérdida para dos trabajadoras de sus puestos de trabajo, una de las cuales por cierto estaba embarazada. Lo que para nosotros son en realidad dos despidos encubiertos.

Llama la atención por cierto que puestos no cubiertos en esta legislatura se mantengan en la RPT y no se amorticen

Desde el punto de vista de la sostenibilidad hay que tener que Pozuelo es ya una ciudad grande, de más de 80 mil habitantes y que nuestro crecimiento ya muestra señales de agotamiento.

En temas urbanismos, vivienda, espacios naturales, medio ambiente y movilidad las diferencias de este Grupo Municipal con el equipo de Gobierno son muchas, y tienen su origen en la

aprobación de un Plan General en el año 2002, pensando más para proteger los intereses de los propietarios del suelo, promotores y constructores que en la calidad de vida de los vecinos.

Es un Plan General que nos lleva a los 100 mil habitantes, algo que ningún vecino quiere y que va a agravar las dificultades en tráfico, ruidos, contaminación y saturación de servicios y espacios que ya se están produciendo.

Los planes parciales que hemos aprobado en estos meses van en la línea marcada de incrementar el ratio de población de Pozuelo perdiendo su singularidad y además con muy pocas inversiones en infraestructuras sociales.

Como muestra un botón. El Plan Parcial aprobado en los alrededores de la Plaza Padre Vallet, que afecta a un entorno muy castigado por una reforma que no gusta a nadie, incrementa el número de viviendas en 50 y no integra su zona verde con el

resto de la Plaza. Este Grupo criticó además el coeficiente de edificabilidad de 3,6 a todas luces excesivo.

Este Plan General, ya lo hemos dicho, nos va a llevar a superar los 100 mil habitantes, cifra que sin duda no quiere ningún vecino de Pozuelo. Además la falta de previsión en este sentido, va a significar una difícil integración de desarrollos futuros como ARPO, Casablanca, Boadilla Norte y Sur, y otros que van a saturar, las vías, los accesos y salidas de Pozuelo, además de incrementar el ruido y la contaminación, todo ello en detrimento de la calidad de vida de nuestros vecinos.

Por lo que respecta a las viviendas sociales podemos decir que llevamos ya dos legislaturas sin resultados cuando la demanda de este tipo de vivienda no está satisfecha, sólo hay que remitirse a las listas de espera.

En estos meses este Grupo ha lamentado el retraso en la ejecución de las únicas 18 viviendas previstas en Húmera, desazón que se incrementa al comprobar que el PP en su programa electoral no tiene ningún compromiso en este sentido y por la falta de iniciativa con lo que respecta área de Coca de la Piñera, que se encuentra en unas condiciones precarias, sin que esté claro cuáles son las medidas que se van a tomar.

Un tema relevante o mejor dicho indispensable si hablamos de la sostenibilidad de Pozuelo es la protección de nuestros espacios naturales, que este Grupo Municipal viene defendiendo desde hace más de una década.

La recuperación del Monte de Pozuelo para uso y disfrute de los vecinos, como se ha conseguido en Majadahonda, donde un Monte privado ahora es público, debería ser la prioridad de un Gobierno que cuida los intereses de los vecinos del Municipio.

Desde este Grupo Municipal hemos presentado numerosas iniciativas, desde mociones en el pleno, a Proposiciones No de Ley en la Asamblea, todas rechazadas por el Partido Popular y he de decir en contra del sentimiento general de la población de Pozuelo, que se siente muy identificado con su patrimonio natural, y en este caso con el Monte.

Incluso se ha constituido una Asociación de Vecinos en defensa del Monte de Pozuelo que entre otras cosas está reivindicando algo tan propio de la acción de un gobierno como es la recuperación de los caminos públicos del Monte, sin que este Ayuntamiento haya dada cumplida respuesta de lo que a nuestro entender es su obligación en esta materia.

Y no entendemos esta falta de iniciativa por parte del equipo de Gobierno cuando además se han recogido más de 3000 firmas que se presentaron en la Asamblea de Madrid lo que da una muestra de la identificación de los vecinos de

Pozuelo con este tema.

Aprovecho este Pleno para volver a pedir la inmediata recuperación de los caminos públicos del Monte de Pozuelo para libre uso y disfrute de todos los vecinos y vecinas de nuestra ciudad y que se den los pasos necesarios para avanzar en una solución como la de Majadahonda.

Porque si se quiere se puede, como ha sido en el caso de la acción desarrollada por este Grupo con respecto a la Finca La Escorzonera, que realizaba bodas y bautizos y que gracias a nuestra denuncia pública este Ayuntamiento les ha negado una licencia que estaba claro que no se podía conceder.

También seguimos reivindicando un mejor cuidado del Cerro de los perdigones, otra obra fallida por innecesaria y cara, y la ampliación y mejora de su zona canina.

La movilidad es otra de nuestras grandes

preocupaciones, que por cierto también lo es de los vecinos que se acercan a nosotros quejándose de los problemas de circulación, de contaminación y ruidos, de falta de plazas de aparcamientos, de transporte alternativo, de espacios peatonales y la insuficiencia y mal mantenimiento del carril bici.

En este sentido en línea con nuestro programa electoral, hemos propuesto la elaboración de un plan de movilidad que permita abarcar todos estos problemas de forma conjunta y teniendo en cuenta la opinión de los vecinos.

Por cierto quiero recordar que en esta materia presentamos en este Pleno una moción para que el Ayuntamiento instase al de la Comunidad de Madrid a congelar la tarifa del abono transporte y a poner en marcha la tarifa social para parados y otros colectivos, que fue rechazada por parte del Partido Popular.

Sorprende además que en el 2011 no se hayan ejecutado todas las ayudas al transporte público, ya sea por falta de interés o una mala gestión de las mismas.

Una demanda creciente por parte de los vecinos es el mejor mantenimiento de los pocos km de carril bici existentes, y la puesta en marcha de hasta 60 km adicionales, que permitan interconectar las diferentes zonas del municipio, centros deportivos, educativos y culturales. Demanda que parecía asumida por parte del equipo de Gobierno pero de la cual no tenemos ninguna noticia.

Tenemos que evitar en Pozuelo incidentes como el de un vecino de nuestro municipio que fue advertido por la Policía Municipal tras llevar a sus hijas al colegio en bicicleta, sin duda por la falta de alternativas seguras en las rutas a los colegios, en este caso.

Y ya que hablamos de la Policía Municipal quisiera reivindicar en este Pleno, como ya lo hacemos hecho en alguna otra ocasión, que se dé voz a la oposición en la Junta de Seguridad Local, porque la seguridad es cosa de todos, y no sólo del Gobierno.

Ahora toca hablar de los servicios a las personas que en principio benefician a los más débiles, pero también a la amplia clase media que paga sus impuestos y tasas y que espera que se lo devuelvan en servicios.

Ya lo hemos comentado con anterioridad, pero en este primer año los recortes o la falta de ejecución del presupuesto en estas partidas como son Asuntos Sociales, Familia, Mujer, Educación, Sanidad, Mayores para nosotros son líneas rojas que no se deberían cruzar.

En Educación el balance es muy insuficiente, y lo valoramos así porque la educación es el primer factor de igualdad de oportunidades y de progreso individual y social. Y en educación el camino no se hace con recortes y menos en época de crisis.

A los recortes que se están produciendo a nivel nacional y regional, se suman ahora los recortes del Ayuntamiento, como por ejemplo del programa de “Apoyo a la educación”, “Enseñanza Preescolar y Primaria” y “Servicios Complementarios de Educación”.

Cuando por otro lado se mantienen e incluso amplían convenios con instituciones privadas, como por ejemplo con la Universidad Francisco Vitoria por importe de 5 mil euros. Parece poco pero financiaría parte del transporte escolar a la piscina o parte de los programas de estimulación y aprendizaje en las escuelas infantiles públicas.

En este punto quiero recordar la labor que está desempeñando la Plataforma en Defensa de la Educación Pública de Pozuelo, que ha recogido centenares de firmas para la “retirada inmediata de las instrucciones de inicio de curso 2011/2012 y la restitución del cupo necesario de profesores para los centros públicos” sin que hayan tenido ningún apoyo de este Gobierno local.

También se han encerrado en los colegios y han presentado enmiendas a los presupuestos del Ayuntamiento, con el mismo éxito.

Desde el punto de vista de los servicios sociales, quiero recordar que en octubre se aprobó la modificación de las Bases Reguladoras y Baremos de las Ayudas Económicas y la modificación de la Ordenanza de los Servicios para la Atención y Prevención de la dependencia: Ayuda a Domicilio y Teleasistencia.

Este Grupo Municipal presentó entonces un número importante de enmiendas a estos proyectos donde en gran medida se denunciaban unas ayudas escasas en lo económico y reducidas en los posibles beneficiarios debido a la imposición de unos límites muy estrictos y un exceso de requisitos a cumplir.

Además denunciarnos que un gran número de recortes se efectuaban utilizando la Ley de la Dependencia como excusa cuando perfectamente existe la posibilidad de compatibilizar medidas nacionales, regionales y locales.

Como muestra un botón. Ahora no se incluyen como beneficiarios para ayudas sociales a las personas en búsqueda activa de empleo, poseedores del carnet joven, unidades familiares con rentas mínimas o a cargo de dependientes en segundo grado de afinidad.

Hoy, como consecuencia de todo esto, existe un número considerable de vecinos que no tienen acceso a las ayudas que les corresponderían y otros

han dejado de tener ayudas que si se siguen prestando en otros municipios de la zona.

Además si revisamos las cuentas del 2011 recientemente aprobadas en la comisión especial de cuentas, estas nos dan la razón en el alejamiento de este equipo de gobierno de las personas más necesitadas. Se han dejado por ejecutar una cantidad importante los proyectos relacionados directamente con estos colectivos.

Es más, para este Grupo estas partidas no sólo se deberían ejecutar al 100% sino que deberían ser ampliadas en importe y objetivos, como así lo manifestamos en las decenas de enmiendas presentadas y que fueron rechazadas por el equipo de gobierno.

Desde el punto de vista de los mayores digamos que la letra y la música son la misma. Miren en Pozuelo la población mayor de 65 años alcanzó la cifra de 10.928 personas en enero de 2012.

Desde el Grupo Municipal Socialista se propuso la creación de un Consejo de Mayores y la implementación de políticas para mayores que partiesen desde el principio del “envejecimiento activo” y la solidaridad intergeneracional.

¿Y cuál ha sido la respuesta del equipo de Gobierno? Recortes en el presupuesto 2012 y falta de ejecución de partidas 2011.

El programa se recorta de media un 47%. En ayudas al transporte la disminución llega al 77%. En las partidas de “Ayudas económicas” y en “Educación Permanente en adultos” también se han visto significativamente disminuidas.

Así lo hemos venido denunciando a lo largo de este año mientras que el gobierno aprobaba mociones vacías de contenido en un intento permanente de lavado de imagen como en el caso de la Moción sobre el Año Europeo sobre el Envejecimiento Activo.

Quiero recordar que posteriormente a la misma, desde el Grupo Socialista presentamos una moción en la que solicitábamos medidas concretas en apoyo a este colectivo y nos la rechazaron.

Los recortes han llegado también a otros programas sociales, valga como ejemplo que el programa de discapacidad ha sufrido una reducción del 50% o los dedicados a la Mujer que llegan al 50%.

Por lo que respecta a la Salud no se entiende que con un Municipio con tanta población se dedique un presupuesto tan escaso a iniciativas de prevención y promoción de la salud.

Por otro lado seguimos reivindicando la construcción del cuarto centro de salud y la habilitación en el mismo de un centro de prevención, planificación familiar y educación sexual, así como de un área especializada en salud mental.

En el área de Cultura las asociaciones nos han trasladado su malestar por los recortes. Se han reducido significativamente las ayudas, hasta un 21%, y algunas sólo van a poder sacar adelante un proyecto con ayuda Municipal.

Por otro lado, no entendemos que con esta demanda insatisfecha cómo se cierran las cuentas anuales del ejercicio 2011 del Patronato con un remanente de crédito de 1,2 millones, dinero que no se ha solicitado al Ayuntamiento porque según se mencionó en el último Consejo Rector, no se ha necesitado.

Sin embargo sí queremos agradecer el apoyo del Partido Popular, y a los otros Grupos de la Corporación el apoyo a la moción que presentamos sobre la “Protección y Restauración del Lavadero de la Poza”.

Quiero recordar que se trata de un emblema de Pozuelo que nos comprometimos a proteger y

conservar y por ello esperamos que dentro de poco este éxito se traslade a la Asamblea de Madrid y logremos con la mayor celeridad posible que prospere la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario Socialista para declarar los viales de Agua, La Poza y la Fuente como Bien de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid, en su modalidad de “lugar de interés etnográfico”.

En este sentido reconocer la labor que desempeña la Asociación La Poza en la protección del patrimonio de Pozuelo y la recuperación de nuestra historia.

Desde el punto de vista del desarrollo económico, apoyo al comercio, impulso de las nuevas tecnologías y fomento del empleo, señalar que son las líneas a priorizar para que Pozuelo gane el futuro.

El comercio sigue siendo una asignatura pendiente. Es cierto que se organizan ferias y algún

concurso, pero también se propone ampliar los horarios comerciales hasta 24 horas lo que sólo favorece a las grandes superficies.

También hemos denunciado las sombras de cobertura de Internet que existen en Pozuelo y la mala calidad de la banda ancha en algunas zonas. Y por supuesto apostamos por una Internet seguro muy aleja del concepto propuesto por este gobierno de uso recto.

Además el paro en Pozuelo está subiendo, el de jóvenes y mayores de 45 años, que estimamos en el 8% de la población activa, por lo que hay que dedicar presupuesto e ideas para que se puedan enganchar de nuevo al mercado laborar.

En deporte recoger las quejas de las Asociaciones por los recortes que se están aplicando, la necesidad de mejorar las instalaciones urbanas, como la de Pradillo y nuestra ya clásica petición de revisar la concesión del Valle de las

Cañas para que sea más beneficiosa para los intereses de los vecinos de Pozuelo.

Además los jóvenes se quejan de que no pueden gestionar su ocio y que además sólo existe un espacio, como es el cubo.

Termino ya.

El Balance general para este primer año de Gobierno por parte de este Grupo Municipal no se puede considerar como positivo sino todo lo contrario, ya que caracteriza por ser continuista con las políticas puestas en marcha por anteriores Gobiernos locales del Partido Popular, que tan alejadas están de nuestro modelo de ciudad.

El rigor presupuestario que se practica es a costa de los recortes de las partidas que nosotros consideramos línea rojas, como son la sanidad, la educación y los servicios a las personas, y practicando lo contrario de lo prometido en materia

fiscal, como muestra la subida del 10% del IBI.

En Urbanismo se sigue desarrollando un Plan General aprobado teniendo en cuenta más los intereses de los propietarios del suelo y que nos lleva a un incremento de la población a más de 100 mil habitantes. Ningún vecino de Pozuelo quiere esto.

En viviendas sociales no existe ningún compromiso a parte de entregar las 18 de Húmera cuando existe una gran demanda y en movilidad el carril bici sigue siendo un sueño.

Desde el punto de vista medioambiental no vemos a este Gobierno comprometido con la recuperación del Monte de Pozuelo, y si es cierto que existe un compromiso en defensa de La Poza nada se ha hecho al respecto por ahora.

Finalizo con una cita de Abraham Lincoln:

“Tiene derecho a criticar, quien tiene un corazón dispuesto a ayudar.”

Y en esas está este Grupo Municipal, en realizar una labor de oposición serena y en proponer ideas que puedan mejorar nuestra ciudad y la calidad de vida de nuestros vecinos.

Gracias.